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**1 ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ\***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Код компетенции | Формулировка компетенции | Номер  этапа  (1–8)\*\* |
|  | ОК-1 | Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции | 4 |
|  | ОК-6 | Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | 3 |

**2 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

***<Код компетенции> <Формулировка компетенции>***

ОК-1 Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения\***  (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | **Критерии оценивания результатов обучения\*\*** | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Знает:** | Отсутствие знания  основных направлений, проблемы, теории и методы философии, со держания современных философских дискуссий по проблемам об- щественного развития | Фрагментарное знание в области основных направлений, проблемы, теории и методы философии, со держания современных философских дискуссий по проблемам об- щественного развития | Неполное знание  основных направлений, проблемы, теории и методы философии, со держания современных философских дискуссий по проблемам об- щественного развития | В целом сформировавшееся знание основных направлений, проблемы, теории и методы философии, со держания современных философских дискуссий по проблемам об- щественного развития | Сформировавшееся систематическое знание  основных направлений, проблемы, теории и методы философии, со держания современных философских дискуссий по проблемам об- щественного развития |
| **Умеет:** | Отсутствие умения  использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений | Фрагментарное  Умение использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений. | Неполное умение использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений | В целом сформировавшееся умение использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений  . | Сформировавшееся систематическое  использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений |
| **Владеет:** | Отсутствие владения  навыками анализа и оценки мировоззренческих позиций | Фрагментарное владение навыками анализа и оценки мировоззренческих позиций | Неполное владение навыками анализа и оценки мировоззренческих позиций | В целом сформировавшееся владение навыками анализа и оценки мировоззренческих позиций | Сформировавшееся систематическое владение навыками анализа и оценки мировоззренческих позиций |
| **Шкала оценивания** | 0–8  Неудовлетворительно | 9–12  неудовлетворительно | 13–15  удовлетворительно | 16–18  хорошо | 19–20  Отлично |

***<Код компетенции> <Формулировка компетенции>***

ОК -6. Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения\***  (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | **Критерии оценивания результатов обучения\*\*** | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Знает:** | Отсутствие знания понятий, категорий теорий и правил, описывающих особенности социальной реальности, понимание общества, его структуры, особенностей функционирования институтов; | Фрагментарное знание категорий теорий и правил, описывающих особенности социальной реальности, понимание общества, его структуры, особенностей функционирования институтов; | Неполное знание понятий, категорий теорий и правил, описывающих особенности социальной реальности, понимание общества, его структуры, особенностей функционирования институтов; | В целом сформировавшееся знание понятий, категорий теорий и правил, описывающих особенности социальной реальности, понимание общества, его структуры, особенностей функционирования институтов; | Сформировавшееся систематическое знание  понятий, категорий теорий и правил, описывающих особенности социальной реальности, понимание общества, его структуры, особенностей функционирования институтов; |
| **Умеет:** | Отсутствие умения  отслеживать и объяснять взаимодействия индивидов и их групп друг с другом и условиями жизнедеятельности;  соответствия существующих в обществе социальных организаций и институтов, прав и норм ожиданиям индивидов и социальных групп, их нуждам, потребностям, интересам. | Фрагментарное  социологических исследований отслеживать и объяснять взаимодействия индивидов и их групп друг с другом и условиями жизнедеятельности;  соответствия существующих в обществе социальных организаций и институтов, прав и норм ожиданиям индивидов и социальных групп, их нуждам, потребностям, интересам. | Неполное умение и  отслеживать и объяснять взаимодействия индивидов и их групп друг с другом и условиями жизнедеятельности;  соответствия существующих в обществе социальных организаций и институтов, прав и норм ожиданиям индивидов и социальных групп, их нуждам, потребностям, интересам. | В целом сформировавшееся умение отслеживать и объяснять взаимодействия индивидов и их групп друг с другом и условиями жизнедеятельности;  соответствия существующих в обществе социальных организаций и институтов, прав и норм ожиданиям индивидов и социальных групп, их нуждам, потребностям, интересам.  . | Сформировавшееся систематическое  тслеживать и объяснять взаимодействия индивидов и их групп друг с другом и условиями жизнедеятельности;  соответствия существующих в обществе социальных организаций и институтов, прав и норм ожиданиям индивидов и социальных групп, их нуждам, потребностям, интересам. |
| **Владеет:** | Отсутствие владения  навыками оценки и разъяснения отдельным гражданам и общественным организациям принципов толерантности и солидарности, как условий совершенствования общества. | Фрагментарное владение навыками оценки и разъяснения отдельным гражданам и общественным организациям принципов толерантности и солидарности, как условий совершенствования общества. | Неполное владение  навыками оценки и разъяснения отдельным гражданам и общественным организациям принципов толерантности и солидарности, как условий совершенствования общества. | В целом сформировавшееся владение навыками оценки и разъяснения отдельным гражданам и общественным организациям принципов толерантности и солидарности, как условий совершенствования общества. | Сформировавшееся систематическое владение оценки и разъяснения отдельным гражданам и общественным организациям принципов толерантности и солидарности, как условий совершенствования общества. |
| **Шкала оценивания** | 0–8  Неудовлетворительно | 9–12  неудовлетворительно | 13–15  удовлетворительно | 16–18  хорошо | 19–20  Отлично |

**3 ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Коды компетенций и планируемые  результаты обучения | | Оценочные средства | |
| Наименование | Представление в ФОС |
| 1. | ОК-6 | Знать | Собеседование-опрос  Коллоквиум  Тест | Темы для собеседований-опросов (1,2,6,7,8, 9, 11,12,14.)  Вопросы по темам (3,5, 10,13)  Фонд тестовых заданий |
| Уметь | Доклад  Дискуссия  Тест | Проблематика сообщений по темам семинарских занятий (4,6)  Проблемы для дискуссий в контексте тем (7,10, 11)  Фонд тестовых заданий (760) |
| Владеть | Коллоквиум  Доклад  Дискуссия | Вопросы по темам (3,5, 10,13)  Проблематика сообщений по темам семинарских занятий (4,6)  Проблемы для дискуссий в контексте тем (7,10, 11) |
| 1. | ПК-13 | Знать | Собеседование-опрос  Коллоквиум  Тест | Темы для собеседований-опросов (1,2,6,7,8, 9, 11,12,14.)  Вопросы по темам (3,5, 10,13)  Фонд тестовых заданий |
| Уметь | Доклад  Дискуссия  Тест | Проблематика сообщений по темам семинарских занятий (4,6)  Проблемы для дискуссий в контексте тем (7,10, 11)  Фонд тестовых заданий (760) |
| Владеть | Коллоквиум  Доклад  Дискуссия | Вопросы по темам (3,5, 10,13)  Проблематика сообщений по темам семинарских занятий (4,6)  Проблемы для дискуссий в контексте тем (7,10, 11) |

**4 ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Промежуточная аттестация по дисциплине *«Название дисциплины»* включает в себя теоретические задания, позволяющие оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений (см. раздел 5).

Усвоенные знания и освоенные умения проверяются при помощи электронного тестирования.

Объем и качество освоения обучающимися дисциплины, уровень сформированности дисциплинарных компетенций оцениваются по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой, выраженной в баллах, максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Сумма баллов, набранных студентом по дисциплине, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сумма баллов  по дисциплине | Оценка по промежуточной аттестации | Характеристика уровня освоения дисциплины |
| от 91 до 100 | «зачтено» / «отлично» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на итоговом уровне, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности. |
| от 76 до 90 | «зачтено» / «хорошо» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации. |
| от 61 до 75 | «зачтено» / «удовлетворительно» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации. |
| от 41 до 60 | «не зачтено» / «неудовлетворительно» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков. |
| от 0 до 40 | «не зачтено» / «неудовлетворительно» | Дисциплинарные компетенции не формированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков. |

**5 КОМПЛЕКС ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**5.1. Примерный тест.**

**1.Предметом социологии как научной дисциплины выступают:**

1) взаимоотношения и связи людей по поводу производства мате­риальных благ, их обмена и распределения

2) явления взаимодействия людей и человеческих групп друг с другом

3) события, когда-либо имевшие место, и роль конкретных людей в них

4) механизмы мотивации и регуляции поведения людей

**2.К сфере изучения социологии относится понятие:**

1) симпатия

2) капитал

3) статус

4) чувство

**3.Верным является суждение:**

1) чтобы какое-либо объединение людей называлось обществом, у него обязательно должна существовать такая система ценно­стей, которую называют культурой

2) современные державы, насчитывающие сотни миллионов граж­дан, не могут считаться обществом

3) древние племена, размещавшиеся на территории, равной ны­нешнему городскому микрорайону, не являлись обществами

4) общество возникает на определенной стадии развития государ­ства

**4. Первым в научный оборот термин «социология» ввел:**

1) Георг Зиммель

2) Огюст Конт

3) Герберт Спенсер

4) Чарльз Хортон Кули

**5.Центральным понятием «понимающей социологии» Макса Вебера является:**

1) социальный факт

2) закон интеллектуальной эволюции

3)социальное действие

4) способ производства

**6. Эмилю Дюркгейму принадлежит:**

1) теория общественного договора

2) закон иерархии наук

3) концепция механической и органической солидарности

4) теория общественно-экономических формаций

**7. Наиболее развернутая теория социальной стратификации принад­лежит:**

1) К.Марксу

2) П.Сорокину

3) М.Веберу

4) Э.Дюркгейму

**8. В основание своей «иерархии наук» О. Конт поставил:**

1) социологию

2) физику

3) математику

4) астрономию

**9. Опираться на социальные факты и изучать их статистически предложил:**

1) О. Конт

2) К. Маркс

3) М. Вебер

4) Э. Дюркгейм

**9. Контент-анализ — это:**

1) один из способов обработки данных, полученных в ходе экспресс-опроса

2) процедура, с помощью которой вербальные записи, качествен­ные по своему характеру, преобразуются в количественные дан­ные

3) один из способов анализа результатов социального экспери­мента

4) чтение текста с последующим подсчетом символов

**10. Примером социального действия является:**

1) привыкание

2) подражание

3) утомление

4) мода

**11.Завершение и оценка результатов поступка по Дж.Г.Миду осуществляется на стадии называемой:**

1) импульс

2) селективно опредмеченный импульс

3) «мысленный эксперимент»

4) консумация

**12.Малая группа, система ценностей и норм которой являются для индивида эталоном, называется:**

1) эталонной

2) идеальной

3) референтной

4) когерентной

**13. Социальным образованием, основой которого является социальная структура, является:**

1) страна

2) государство

3) общество

4) группа

**14. Устойчивой стандартизированной формой осуществления социальной функции для удовлетворения какой-либо одной фундаментальной потребности является:**

1) социальная система

2) социальное действие

3) социальный институт

4) модель социального действия

**15. Способность системы порождать не только свои структуры, но и сами элементы, из которых она состоят:**

1) аутопойэзис

2) эмерджентность

3) самореференция

4) самоорганизация

**16. В наиболее общем виде социальная стратификация формируется как следствие:**

1) распределения власти

2) распределения материальных богатств

3) общественного разделения труда

4) упорядочения социальных отношений

**17. Система неравенства, формирующаяся как непреднамеренное следствие социальных отношений и воспроизводящееся в каждом следующем поколении, называется:**

1) неравенство

2) стратификация

3) социальное неравенство

4) социальная стратификация

**18. Наиболее важными каналами социальной мобильно­сти в традиционных обществах: являются**

1) Армия

2) Церковь

3) Школа (образование)

4) Политическая организация

**19. Создание Европейского союза является примером:**

1) модернизации

2) глобализации

3) регионализации

4) вестернизации

**20.Свободная торговля и движение капитала, снижение налогов на прибыль предприятий, простота перемещения отраслей промышленности между различными государствами – это все примеры**:

1) глобализации в политике

2) глобализации в экономике

3) регионализации

4) вестернизации

**Краткие методические указания**

Аттестационный тест состоит из двадцати заданий по 8 темам:

Тема 1.Введение в социологию

Тема 2.Социологические теории и парадигмы

Тема 3. Социальное действие, социальное взаимодействие.

Тема 4.Личность, социальные группы, общности и организации

Тема 5. Институты, системы и общества: типология, структура и функции

Тема 6.Социальная стратификация и мобильность

Тема 7. Мировая система: социальные изменения и процессы модернизации и глобализации

Тема 8. Методы социологических исследований

Формируется компьютерной программой, которая случайным образом включает в тест задания из Фонда тестовых заданий. Задания могут быть различного типа: с выбором одного правильного варианта ответа; множественного выбора; открытой формы; на установление соответствия. За правильно выполненное задание начисляется 1 балл, за ошибочный ответ – 0 баллов.

Во ВГУЭС установлены следующие Правила аттестационного тестирования:

- Категорически запрещён вход в компьютерный класс, в котором проводится аттестация, с мобильными телефонами, фотоаппаратами, другими электронными записывающими и воспроизводящими устройствами.

- Во время тестирования запрещено разговаривать, списывать, самовольно использовать вспомогательные материалы на любых носителях, вставать с места, пересаживаться без разрешения.

- При нарушении данных требований тестируемый удаляется из компьютерного класса. Факт нарушения фиксируется в Протоколе тестирования. Информация передается представителю дирекции. По факту нарушения дирекция оформляет Акт (обязательное Приложение – объяснительная учащегося).

- На основании Акта учащийся, нарушивший правила аттестационного тестирования в форме компьютерного тестирования, приравнивается к получившим неудовлетворительные оценки. В ведомость проставляется отметка «не аттестован». Претензии тестируемого не принимаются.

- Пересдача экзамена учащимися, допущенными к промежуточной аттестации, с неудовлетворительной оценки в период сессии не допускается.

- Ликвидация образовавшейся академической задолженности текущего семестра может быть проведена два раза в течение месяца с начала следующего семестра.

Критерии оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Баллы | Описание |
| 5 | 19–20 | Количество, полученных за тест баллов соответствует числу правильных ответов на предложенные 20 тестовых заданий. Количество правильных ответов соответствует уровню знаний студента |
| 4 | 16–18 |
| 3 | 13–15 |
| 2 | 9–12 |
| 1 | 0–8 |

**5.2.**Вопросы по темам собеседований-опросов обозначены в перечне тем семинарских занятий: 1,2,6,7,8,9,11, 12,14, в разделе **5.3.** соответствующей программы по социологии.

### Тема. Введение в социологию: Социология как наука. Место социологии в системе научного знания

1. Объект и предмет социологии.
2. Социологические законы и закономерности.
3. Основные социологические подходы к исследованию общества.
4. Структура, уровни и функции социологического знания.

### Тема. Классические социологические теории

1. Предыстория социологии.
2. Классические социологические теории:
3. Французская социология (Клод Антри Сен-Симон, Огюст Конт, Эмиль Дюркгейм).
4. Немецкая социология (Карл Маркс, Макс Вебер, Георг Зиммель).
5. Британская социология (Герберт Спенсер).
6. Итальянская социология (Вильфредо Парето).

**Тема. Девиация и социальный контроль**

1. Виды и формы девиантного поведения.
2. Функции девиантов в обществе.
3. Социально-биологические теории девиации Чезаре Ломброзо и Уильяма Шелдон.
4. Культурологические теории девиантного поведения Альберта Коэна, Габриэля Тарда, Эрла Сазерленда.
5. Теория аномии Эмиля Дюркгейма и Роберта Мертона.
6. Социальный контроль: понятие, функции, содержание и типы контроля.
7. Стили, формы и уровни эффективности социального контроля.

### Тема. Коллективное поведение:

1. Коллектив, масса, толпа: содержание понятий, классификации и методы изучения.
2. Коллективное поведение. Массовое поведение. Поведение толпы.
3. Типы и формы коллективного поведения.
4. Механизмы коллективного поведения.
5. Общественное мнение.
6. Поведенческие деформации. Типы регуляции поведения.
7. Эксперименты Стенли Милгрема.

### Тема. Социальные группы, общности и организации

1. Социальная общность: содержание понятия, основные виды.
2. Типы социальных общностей.
3. Социальные группы: содержание понятия, основные виды.
4. Групповые роли, функции, структура и размер группы.
5. Групповые нормы, ценности. Групповой контроль.
6. Признаки социальной группы.
7. Групповая эффективность.
8. Социальная организация: содержание понятия, основные виды.

**Тем. Социальные институты и системы**

1. Социальный институт: понятие, функции и типология.
2. Функции и дисфункции социальных институтов.
3. Институционализация и институция: содержание понятия, основные этапы и условия

эффективности.

1. Социальные системы: содержание понятия, типы и структура.
2. Системные принципы изучения общества.
3. Теории социальных систем (Талкот Парсонс, Роберт Мертон, Никлас Луман)
4. Семья как социальный институт.
5. Функции, типология семьи.

### Тема. Общество как целостная социокультурная система

1. Понятие, признаки и типологические характеристики обществ.
2. Исторические типы обществ.
3. Современное мироустройство.
4. Модели общественного переустройства России (консервативная, либеральная, анархистская и социал-демократическая).

**Тема. Социология личности**

1. Социологическое понятие личности, ее структура.
2. Социологические теории личности.
3. Социализация личности. Агенты социализации. Условия эффективности социализации.
4. Социальный статус и социальные роли личности.
5. Статусные и ролевые конфликты.
6. Личность и общество: проблемы взаимоотношений.
7. Личность в современном обществе.

**Тема. Методы социологических исследований**

1. Социологическое исследование.
2. Проблемная ситуация и содержание научной проблемы.
3. Объект и предмет социологического исследования.
4. Цель и задачи научного исследования.
5. Научная гипотеза (основная и рабочие).
6. Понятийно-категориальный аппарат научного исследования.
7. Методы социологического исследования.

**Критерии оценки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Баллы | Описание |
| 5 | 5 | Студент продемонстрировал глубокое знание всех аспектов рассматриваемой на семинарском занятии темы, владение литературой, навыком самостоятельной навыком самостоятельного анализа, теоретических и/или практических аспектов изучаемой проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. |
| 4 | 4 | Студент продемонстрировал достаточно глубокие знания большинства аспектов рассматриваемой на семинарском занятии проблемы, владение литературой, способность аргументировать свою позицию. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. |
| 3 | 3 | Студент понимает базовые основы и теоретические обоснования темы. Проведён достаточно самостоятельный анализ основных смысловых составляющих проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущена одна незначительная ошибка в смысле или содержании проблемы. |
| 2 | 1–2 | Студент продемонстрировал фрагментарные знания. Сообщение/доклад представляет собой пересказ исходного текста без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта теоретическая составляющая темы. Допущено несколько ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы. |
| 1 | 0 | Студент продемонстрировал отсутствие знаний, навыков анализа и обобщения информации, аргументации, ведения дискуссии и диалога. Проблема не раскрыта, либо задание не выполнялось. |

**5.3. Вопросы для коллоквиумов**.

### Тема: Современная западная социология:

1. Какие течения, школы и направления существуют в современной западной социологии?
2. Какие социологи оказали наиболее значимое влияние на развитие современной западной социологии?
3. Кто из современных западных социологов работал/работает в рамках классических социологических парадигм?
4. Какие современные социологические парадигмы сформировались как альтернатива классическим социологическим парадигмам?

**Тема: Социальное действие, взаимодействие и поведение**:

1. Как определяют социальное действие Т. Парсонс, Г.Зиммель, Ю.Хабермас?
2. Характер и виды социального действия и взаимодействия в определениях М.Вебера и В.Парето.
3. Схема «единичного действия» Т.Парсонса.
4. В чем заключена специфика социального действия?
5. Виды социального действия и социального взаимодействия.
6. Что определяют понятия «интерсубъек­тивное» или «межчеловеческое про­странство», используемые А. Щюцем, П. Бурдье, и П. Штомпкой в теории взаимодействия?
7. Какой внесли представители парадигмы «символического интеракционализма» (Джорж Герберт Мид, Герберт Блумер, Ирвин Гоффман, Гарольд Гарфинкель) в развитие теории социального действия.
8. Что объясняет концептуальная схема акта, предложенная Дж.Г. Мидом?

### Тема: Социальная стратификация.

1. Что такое Социальная стратификация и каковы ее основные виды.
2. Сходство и различия понятий «социальная дифференциация», «социальная стратифиеация, социальное неравенство» ?
3. Основания «социальной дифференциации» по Г.Спенсеру.
4. Три основных методологических подхода к проблеме социальной стратификации.
5. Критерии стратификации, предложенные М.Вебером.
6. Что объясняет «теория репутаций» У. Уорнера?
7. Что определяет понятие «профиль стратификации». Введенное П.Сорокиным
8. Теория «среднего класса» в интерпретациях Г. Зиммеля и Э.Гидденса.
9. Каковы социальные механизмы воспроизводства стратификационной структуры общества
10. Понятие и формы и причины социальной мобильности.
11. Понятие и причины возникновения явления социальной маргинальности.

### Тема: Социальные изменения и глобализация

1. Как определяет И.Валлернстайн нонятия«мировые империи» и «мировые экономические системы»?
2. Что означало формирование в XVII в. двух торговых треугольников?
3. Отношение понятий «мировая капиталистическая экономика» и мировая экономическая система.
4. Теория мировой системы, разработанная И. Валлерстайном.
5. Гексагональная модель современного мирового устройства, предложенная А.А.Неклессой.
6. Цивилизация «модернити», - понятие, условия возникновения, качественные характеристики.
7. Почему Э.Гидденс назвал модерн – культурой риска?
8. Что имел в виду У.Бек, говоря, что глобальный капитализм подрывает основы демократических свобод?
9. Как связаны понятия «социальные изменения», «социальный прогресс» и «глобализация»?
10. Глобальные изменения в экономике и политике и их социокультурное значение.
11. Какие определения вы можете дать таким понятиям как «глобализация», «модернизация», «американизация», «вестернизация», «макдонализация»?
12. Какие примеры из повседневной и профессиональной жизни иллюстрирующих влияние процессов глобализации, модернизации, вестернизации и макдональдизации вы можете привести?

**Критерии оценки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Баллы | Описание |
| 5 | 5 | Студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме и аргументировал его. Приведены данные научной литературы, статистические сведения. Студент владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме, методами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. |
| 4 | 4 | Сообщение/доклад характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. |
| 3 | 3 | Студент понимает базовые основы и теоретические обоснования темы. Проведён достаточно самостоятельный анализ основных смысловых составляющих проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущена одна незначительная ошибка в смысле или содержании проблемы. |
| 2 | 1–2 | Студент продемонстрировал фрагментарные знания. Сообщение/доклад представляет собой пересказ исходного текста без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта теоретическая составляющая темы. Допущено несколько ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы. |
| 1 | 0 | Студент продемонстрировал отсутствие знаний, навыков анализа и обобщения информации, аргументации, ведения дискуссии и диалога. Проблема не раскрыта, либо задание не выполнялось. |

**5.3. Темы докладов.**

1. Субъективная (этико-психологической) социология П.Д.Лаврова и Н.К.Михайловского.
2. Особенности натуралистической социологии в России (А.И. Стронин, П.Ф. Лилиенфельд, Л.И. Мечников, Н.Я. Данилевский).
3. Социологическая программа Е.В. де Роберти.
4. Роль Н.И. Кареева и М.М. Ковалевского в истории российской социологии
5. Место экономического материализма в истории российской социологии (Г.В. Плеханов, В.И. Ульянов, П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский)
6. Суть христианской социологии (В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Л. Франк)
7. Вклад П.А. Сорокина в развитие российской и американской социологии
8. Социально-биологические теории девиации Чезаре Ломброзо и Уильяма Шелдон.
9. Культурологические теории девиантного поведения Альберта Коэна,Габриэля Тарда, Эрла Сазерленда.

**Критерии оценки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Баллы | Описание |
| 5 | 5 | В докладе освещены все необходимые аспекты проблемы. Доклад основывается материалах научной литературы. Студент владеет навыком аргументированного изложения основополагающих положений проблемы, демонстрирует свободное владение материалом, и умение формулировать собственную точку зрения. . Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. |
| 4 | 4 | Доклад характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущены незначительные неточности при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки, но слабо просматривается собственная позиция. |
| 3 | 3 | Проведён самостоятельный отбор основных смысловых составляющих проблемы. Однако привлечен недостаточно широкий круг литературы по рассматриваемой теме. Описательный характер в изложении преобладает над анализом. |
| 2 | 1–2 | Студент продемонстрировал фрагментарные знания. Доклад представляет собой пересказ исходного текста без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта теоретическая составляющая темы. Допущено несколько ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы. |
| 1 | 0 | Студент продемонстрировал отсутствие знаний, навыков анализа и обобщения информации, аргументации, ведения дискуссии и диалога. Проблема не раскрыта, либо задание не выполнялось. |

**5.4. Темы для дискуссий**

1. Что говорят о человеке результаты эксперимента Стенли Милгрема? Есть ли гуманистический потенциал у «homo sapiens» - человека разумного?
2. Проблема социального неравенства в современной России или: как поднять жизненный уровень населения, используя институт частной собственности и рыночные механизмы?
3. Какой должна быть модель современного развития России, или: какие достижения западной и собственной цивилизации нужно сохранять и культивировать?

**Критерии оценки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Баллы | Описание |
| 5 | 5 | Студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме и аргументировал его. Приведены данные научной литературы, статистические сведения. Студент владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме, методами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. |
| 4 | 4 | Сообщение/доклад характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. |
| 3 | 3 | Студент понимает базовые основы и теоретические обоснования темы. Проведён достаточно самостоятельный анализ основных смысловых составляющих проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущена одна незначительная ошибка в смысле или содержании проблемы. |
| 2 | 1–2 | Студент продемонстрировал фрагментарные знания. Сообщение/доклад представляет собой пересказ исходного текста без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта теоретическая составляющая темы. Допущено несколько ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы. |
| 1 | 0 | Студент продемонстрировал отсутствие знаний, навыков анализа и обобщения информации, аргументации, ведения дискуссии и диалога. Проблема не раскрыта, либо задание не выполнялось. |